

TNPSC GROUP I / II – PRELIMINARY INDIAN POLITY - WORKSHEET

நெருக்கடிக்கால விதிகள்

நெருக்கடிக்காலநிலை பற்றிய விதிமுறைகள்

- இந்திய அரசமைப்பில் நெருக்கடிக்கால நிலைக்கான விதிமுறைகள் பகுதி XVIII சரத்து 352 – 360 ல் அடங்கியுள்ளன.
- இந்த விதிமுறைகள் எந்தவொரு நெருக்கடி நிலையையும் சமாளிக்க மத்திய அரசுக்கு உதவுகிறது. நெருக்கடிநிலையின் போது, மாநிலங்கள் மத்திய அரசின் முழுக் கட்டுப்பாட்டிற்குள் செல்கிறது.
- நெருக்கடிக்கால நிலையின் போது நமது கூட்டாட்சி முறை அமைப்பானது ஒற்றையாட்சி அமைப்பு முறையாக மாறும் தன்மை கொண்டது.
- நெருக்கடிக்கால நிலையானது இந்திய அரசுச்சட்டம், 1935ல் இருந்து எடுக்கப்பட்டுள்ளது.
- நெருக்கடி நிலையின்போது அடிப்படை உரிமைகளை இடைநீக்கம் செய்யும் முறையானது ஜெர்மனியின் வெய்மர் அரசியலமைப்பில் இருந்து எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

நெருக்கடி நிலையின் வகைகள்:

- போர் அல்லது வெளிநாட்டு ஆக்கிரமிப்பு அல்லது ஆயுதக் கிளர்ச்சியிலிருந்து எழும் நெருக்கடி கால நிலை அல்லது தேசிய நெருக்கடி நிலை (சரத்து 352)
- மாநிலத்தில் அரசமைப்பு இயந்திரம் இயங்கத் தவறுவதால் எழும் நெருக்கடி நிலை அல்லது மாநில நெருக்கடி நிலை (சரத்து 356). இது 'குடியரசுத்தலைவர் ஆட்சி' என்றும் அறியப்படுகிறது. மேலும் 'மாநில

நெருக்கடிநிலை' அல்லது 'அரசியலமைப்பு நெருக்கடிநிலை' என்றும் அழைக்கப்படுகிறது.

- இந்தியாவின் நிதி நிலை அல்லது கடன் நிலைக்கு பாதிப்பு ஏற்படுத்தக்கூடிய சூழலில் நிதி நெருக்கடி நிலை (சரத்து 360).

	தேசிய நெருக்கடி நிலை	குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சி	நிதி நெருக்கடி நிலை
அவசர நிலை பிரகடனப்படுத்துவதற்கான காரணங்கள்	குடியரசுத் தலைவர் இந்தியா அல்லது இந்தியாவின் ஏதாவது ஒரு பகுதியின் பாதுகாப்பு அச்சுறுத்தலுக்கு உள்ளாகும் போது பிரகடனப்படுத்துதல் வெளிப்புற நிலைபோர் (அ) வெளிநாட்டு ஆக்கிரமிப்பு, உட்புற அவசர நிலை அயுதக்கிளர்ச்சி	குடியரசுத் தலைவர் மாநில அவசரநிலை (அ) குடியரசுத்தலைவர் ஆட்சியை விதி 356ல் மாநில அரசமைப்பு இயந்திரம் அரசியலமைப்பின் குறிப்பிட்டுள்ள வாறு இயங்கத் தவறும் போது மற்றும் 365ல் மத்திய அரசின் வழிகாட்டுதலின் படி மாநில அரசு செயல் படாத போது பிரகடனப்படுத்துவார்.	குடியரசுத்தலைவர் நிதி நிலை நிலைப்புத் தன்மை அல்லது பொருளிருப்பு அச்சுறுத்தப்பட்டிருப்பதான சூழ்நிலையில் பிரகடனப்படுத்துவார்
பாராளுமன்ற ஒப்புதல் மற்றும் கால அளவு	நாடாளுமன்றத்தின் இரு அவைகளிலும் ஒரு மாதத்திற்குள் ஒப்புதல் பெறவேண்டும் ஒப்புதல் பெற்ற பிறகு 6 மாதத்திற்கு தொடரும் பிறகு ஒவ்வொரு 6 மாதத்திற்கு ஒரு முறையும் நாடாளுமன்ற	நாடாளுமன்றத்தின் இரு அவைகளிலும் இரண்டு மாதத்திற்குள் ஒப்புதல் பெறவேண்டும் ஒப்புதல் பெற்றபிறகு 6 மாதத்திற்கு தொடரும் பிறகு ஒவ்வொரு 6 மாதத்திற்கு ஒருமுறையும்	நாடாளுமன்றத்தின் இரு அவைகளிலும் இரண்டு மாதத்திற்குள் எளிய பெரும்பான்மையுடன் ஒப்புதல் பெற வேண்டும் பிறகு இது திரும்பப் பெறும் வரை தொடரும்

	ஒப்புதல் பெற்று எவ்வளவு ஆண்டுகளுக்கு வேண்டுமானாலும் நீட்டிக்கலாம்.	நாடாளுமன்றத்தின் ஒப்புதல் பெற்று அதிகபட்சம் 3 வருடத்திற்கு நீட்டிக்கலாம்	
நெருக்கடி நிலையினை திரும்பப் பெறுதல்	குடியரசுத் தலைவரால் எப்போது வேண்டுமானாலும் பாராளுமன்றத்தின் ஒப்புதல் பெறாமல் ரத்து செய்யப்படலாம். கீழவை, நெருக்கடி நிலையின் தொடர்ச்சியை ஏற்க மறுக்கும் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றினால், குடியரசுத்தலைவர் நெருக்கடி நிலையை ரத்து செய்ய வேண்டும்.	குடியரசுத்தலைவரால் எந்த நேரத்திலும் திரும்பப் பெறப்படலாம்	குடியரசுத்தலைவரால் எந்த நேரத்திலும் திரும்பப் பெறப்படலாம்.
சட்டத்துறையில் விளைவுகள்	லோக்சபாவின் ஆயுள் காலத்தை அதன் சாதாரண காலத்தினை 5 ஆண்டுகள் விட ஓராண்டிற்கு நீட்டிக்கலாம் (ஒரு முறை அனுமதி பெற்றால் 1 வருடம், என எத்தனை வருடத்திற்கு வேண்டுமானாலும் அனுமதி பெற்று நீட்டிக்கலாம்). நெருக்கடிநிலை முடிவு பெற்று 6 மாதத்திற்குகள் நீட்டிக்கப்பட்ட லோக்சபா	குடியரசுத்தலைவர் முதலமைச்சரை தலைமையாகக் கொண்ட அமைச்சரவையினை நீக்கம் செய்கிறார். ஆளுநர், குடியரசுத் தலைவரின் பேரில் மாநில நிர்வாகத்தினை நடத்துவார். குடியரசுத்தலைவர் மாநில சட்டமன்ற கீழ் அவையினை கலைக்கலாம் அல்லது தற்காலிகமாக நீக்கலாம்.	மாநிலத்தில் பணியாற்றும் அனைவரின் படிகள் மற்றும் சம்பளங்கள் குறைக்கப்படலாம். பண மற்றும் நிதி மசோதா மாநில சட்ட மன்றத்தில் நிறைவேறிய பின்பு குடியரசுத் தலைவரின் பார்வைக்கு அனுப்பப்படலாம்.

<p>அடிப்படை உரிமையில் விளைவுகள்</p>	<p>செயலிழக்கும் விதி 358 ன் படி விதி 19ல் கூறப்பட்டுள்ள அடிப்படை உரிமைகள் தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைக்கப்படும்.</p> <p>விதி 359 படி (விதி 20 மற்றும் 21 தவிர) பிற அடிப்படை உரிமைகளின் அமலாக்கம் (enforcement) நிறுத்தி வைக்கப்படும்.</p>	<p>அடிப்படை உரிமைகளில் விளைவுகள் இல்லை குடியரசுத்தலைவரின் ஆட்சியின்போது கூட மாநில உயர்நீதிமன்றத்தின் அரசியலமைப்பு நிலை, அதிகாரங்கள் மற்றும் பணிகளில் எவ்வித மாறுபாடும் இருக்காது.</p>	<p>அடிப்படை உரிமைகள் மீது எந்த விளைவும் இல்லை</p>
<p>பிரகடனப்படுத்திய காலங்கள்</p>	<p>1. அக்டோபர் 1962 சீனா படையெடுப்பு</p> <p>2. டிசம்பர் 1971 பாகிஸ்தான் தாக்குதல்</p> <p>3. ஜூன் 1975 உள்நாட்டு கலவரங்கள்</p>	<p>முதலில் அமல்படுத்தப்பட்ட மாநிலம், பஞ்சாப் (1951), தமிழ்நாடு (1976, 1980, 1988, 1991)</p>	<p>நிதி நெருக்கடி நிலை இதுவரை அறிவிக்கப்படவில்லை</p>
<p>தொடர்புடைய அரசியலமைப்பு சட்ட திருத்தங்கள் நீதிமன்ற வழக்குகள், மற்றும் குழுக்கள்</p>	<p>38வது அரசியலமைப்புச் சட்டத்திருத்தம் 1975 ஏற்கனவே அவசர நிலை நடைமுறையில் இருக்கும் போது மீண்டும் பிறப்பிக்க முடியும்</p>	<p>குடியரசுத்தலைவர் ஆட்சி நீதிமன்ற பரிசீலனைக்கு உட்பட்டதல்ல</p>	<p>38வது அரசியலமைப்பு சட்டத்திருத்தம் 1975 நீதிமன்ற பரிசீலனைக்கு உட்பட்டதல்ல. 44வது அரசியலமைப்பு சட்டத்திருத்தம், 1978 நிதி நெருக்கடிநிலை பிரகடனம் நீதித்துறை மறுஆய்வுக்கு உட்பட்டது.</p>

	<p>42வது அரசியலமைப்பு திருத்தச் சட்டம் 1976 தேசிய நெருக்கடிநிலையி னை நாட்டின் குறிப்பிட்ட ஒரு பகுதியில் பிரகடனப்படுத்த குடியரசுத்தலைவர் அனுமதி அளித்தது</p>	<p>44வது அரசியலமைப்பு திருத்தச்சட்டம் 1978 குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியை 1 வருடத்திற்கு மேலாக நீட்டிக்க நாடாளுமன்ற அனுமதி தேவை.</p>	
	<p>44வது அரசியலமைப்பு திருத்தச்சட்டம் 1978</p> <ul style="list-style-type: none"> • “உள்நாட்டு கலவரத்திற்கு பதிலாக ‘ஆயுத கிளர்ச்சி’ என்ற வார்த்தை சேர்ப்பு • குடியரசுத்தலை வர் கேபினெட் அமைச்சர்களிட ம் இருந்து எழுத்தப்பட்ட பரிந்துரையின் அடிப்படையிலே யே தேசிய நெருக்கடி நிலையினை பிரகடனம் செய்ய வேண்டும். 	<p>S.R. பொம்மை வழக்கு (1994)</p> <ul style="list-style-type: none"> • குடியரசுத்தலை வர் ஆட்சி நீதித்துறை பரிசீலனைக்கு உட்பட்டது • மாநிலத்தில் மதச்சார்பற்ற நிலைக்கு எதிராக அரசியல் நிலை ஏற்பட்டாலும் சரத்து 356 கீழ் குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியை நடைமுறைப்ப டுத்தலாம். • மாநில அரசு தனது நம்பிக்கையினை சட்டமன்றத்தி ல் நிரூபிக்க வேண்டும். 	
	<p>மினர்வா மில்ஸ் வழக்கு 1980 தேசிய நெருக்கடி நிலை நடைமுறைப்ப</p>	<p>சர்க்காரியா குழு 1983 மாநில நெருக்கடி நிலையினை</p>	

	படுத்துதலை நீதிமன்றத்தினால் விசாரிக்க முடியும்.	அரிதாக பயன்படுத்த வேண்டும்.	
	ஷா குழு 1975 நெருக்கடி நிலையினை விசாரிக்க ஏற்படுத்தப்பட்டது		

சட்டத்தின் ஆட்சி : (Rule of Law / Due Process of Law)

- “சட்டத்தின் முன் அனைவரும் சமம்” என்பதே “சட்டத்தின் ஆட்சி” என்ற கருத்தின் ஒரு உறுப்பு என A.V. டைசி (Dicey) என்ற பிரிட்டிஷ் அறிஞர் கூறிகிறார்.
- அதன் மூன்று அங்கங்கள்,
 - i. தன்னிச்சையான அதிகாரமற்றது. எந்த ஒருவனும் சட்டத்தை மீறினால் என்பதை தவிர மற்ற காரணங்களுக்காக தண்டிக்க முடியாது.
 - ii. சட்டத்தின் முன் அனைவரும் சமம். அனைத்து மக்களும் (ஏழை, பணக்காரன், உயர்ந்தவர், தாழ்ந்தவர், அதிகாரி, சாதாரண மனிதன்) சாதாரண சட்டத்தின் முன் சாதாரண மக்களாக நீதிமன்றங்களால் நடத்தப்படுதல்.
- தனிநபர்களின் உரிமையை முதன்மையாக கொண்டவை, அதாவது அரசியலமைப்பு என்பது நீதிமன்றத்தினால் வரையறுக்கப்பட்டு மற்றும் வலியுறுத்தப்படுகின்ற, தனிநபர்களின் உரிமைகளின் விளைவே தவிர அரசியலமைப்பு தனிநபர்களின் உரிமைகளுக்கு ஆதாரமாக இருப்பதில்லை.
- உச்சநீதிமன்றம் விதி 14இல் உள்ள சட்டத்தின் ஆட்சிக் கோட்டைபாட்டை மேலும் அரசியலமைப்பின் அடிப்படை அம்சம் என கூறியுள்ளது.

சட்டத்தின் செயல்மிகு தன்மை தொடர்பான சரத்து மற்றும் நீதிமன்ற வழக்குகள்

சரத்து 21

- நடைமுறை சட்டத்தை தவிர ஒரு நபரின் தனி நபர் உரிமையை இழக்க முடியாது. இது குடிமக்கள் மட்டுமின்றி அனைவருக்கும் பொருந்தும்.

கோபாலன் வழக்கு (1950)

- சரத்து 21 பற்றி உயர்நீதிமன்றம் குறுகிய விளக்கம் அளித்துள்ளது.
- சரத்து 21 உள்ள பாதுகாப்பானது தன்னிச்சையான நிர்வாக நடவடிக்கைக்கு மட்டுமே பொருந்தும், தன்னிச்சையான சட்ட நடவடிக்கைக்குப் பொருந்தாது.

மேனகா காந்தி வழக்கு (1978)

- சட்டமானது நியாயமான காரணமிக்கதாக இருக்கும் பட்சத்தில், ஒரு நபரின் வாழ்வரிமை மற்றும் தனிப்பட்ட சுதந்திரத்தை சட்டத்தின் மூலம் பறிக்க முடியும் என்று உச்ச நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்தது.
- சட்டத்தின் செயல்மிகு தன்மையானது, **இயற்கை நீதியை** அடிப்படையாகக் கொண்டது

